



**Gegenüberstellung des
Bayerischen Qualitätspreises
mit nationalen und
internationalen Auszeichnungen
für Qualitätsmanagementsysteme
Horst Wildemann¹**

München im Juni 2009

¹Univ.-Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Horst Wildemann, Technische Universität München, Lehrstuhl für Betriebswirtschaftslehre – Unternehmensführung, Logistik und Produktion

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	I
Abbildungsverzeichnis	III
0. Kurzzusammenfassung	1
1. Einleitung	5
2. Auszeichnungen für Qualitätsmanagementsysteme.....	8
2.1 Internationale Auszeichnungen	8
2.1.1 Deming (Japan)	9
2.1.2 Malcolm Baldrige (USA)	11
2.1.3 EFQM Excellence Award (EU)	13
2.2 Nationale Auszeichnungen.....	16
2.2.1 Bayerischer Qualitätspreis.....	17
2.2.2 Qualitätspreis Nordrhein-Westfalen.....	21
2.2.3 Ludwig-Erhard-Preis (D).....	23
2.2.4 Sächsischer Staatspreis für Qualität	26
2.2.5 Qualitätspreis Sachsen-Anhalt	28
2.2.6 Qualitätspreis Schleswig-Holstein	30
2.2.7 Thüringer Staatspreis für Qualität	33
2.2.8 Qualitätspreis Berlin-Brandenburg.....	35
2.2.9 Qualitätspreis Niedersachsen	37
3. Vergleich der Auszeichnungen und Untersuchung der Kompatibilität	41
3.1 Vergleichskriterien	41
3.2 Vergleich der Qualitätsauszeichnungen	43
3.2.1 Internationale Auszeichnungen	43
3.2.1.1 Deming (Japan)	43
3.2.1.2 Malcolm Baldrige National Quality Award (USA)	44
3.2.1.3 EFQM Excellence Award (EU)	45

3.2.2	Nationale Auszeichnungen.....	47
3.2.2.1	Bayerischer Qualitätspreis (als umfassendes Modell)	47
3.2.2.2	Qualitätspreis Nordrhein Westfalen	48
3.2.2.3	Ludwig-Erhard-Preis (D)	49
3.2.2.4	Sächsischer Staatspreis für Qualität	51
3.2.2.5	Qualitätspreis Sachsen-Anhalt	52
3.2.2.6	Qualitätspreis Schleswig-Holstein	52
3.2.2.7	Thüringer Staatspreis für Qualität	53
3.2.2.8	Qualitätspreis Berlin-Brandenburg.....	54
3.2.2.9	Qualitätspreis Niedersachsen	55
3.2.3	Zusammenfassung der Vergleichsergebnisse.....	56
3.3	Untersuchung der Kompatibilität des Bayerischen Qualitätspreises zu anderen Auszeichnungen.....	57
3.3.1	Internationale Auszeichnungen	57
3.3.1.1	Deming (Japan)	57
3.3.1.2	Malcolm Baldrige (USA)	58
3.3.1.3	EFQM Excellence Award (EU)	58
3.3.2	Nationale Auszeichnungen.....	59
3.3.2.1	Ludwig-Erhard-Preis (D)	59
4.	Zusammenfassung	61
	Literaturverzeichnis	63

2. Auszeichnungen für Qualitätsmanagementsysteme

Um die zeitliche und inhaltliche Entwicklung der Qualitätsauszeichnungen darzustellen, werden die internationalen Qualitätspreise wie Deming, MBNQA sowie EEA und anschließend der deutsche Ludwig-Erhard-Preis sowie die regionalen Qualitätspreise erläutert.

2.1 Internationale Auszeichnungen

Die Chancen und Möglichkeiten von Qualitätspreisen wurden zuerst in Japan in Form des Deming-Preises und den USA in Form des Malcolm Baldrige National Quality Award erkannt. Erst 40 Jahre später getrieben durch die Erfolge der Japaner folgten europäische Qualitätspreise.

2.1.1 Deming (Japan)¹

Der Deming Prize ist die älteste Auszeichnung für Unternehmen und Organisationen mit einem umfassenden Qualitätsverständnis. Er wurde erstmals 1951 vergeben. In Anerkennung seiner Verdienste um die japanische Wirtschaft wurde die Auszeichnung nach W. Edwards Deming, einem der Begründer der weltweiten Qualitätsbewegung, benannt. Nach dem Zweiten Weltkrieg ging Dr. Deming auf Einladung der Japanese Union of Scientists and Engineers nach Japan und beteiligte sich prägend an dem Wiederaufbau der dortigen Industrie. Dort hielt er mehrere Seminare vor allem vor dem Top Management zum Thema Qualität. In Anerkennung seiner Dienste vergibt die Union of Japanese Scientists and Engineers (JUSE) seit 1951 einmal jährlich den „Deming Prize“ für besonders gute Verdienste auf dem Gebiet des Qualitätsmanagements.

Der Deming Prize wird in folgenden Kategorien vergeben: Deming Prize for Individuals (an Einzelpersonen), Deming Application Prize (an Unternehmen all-

¹ <http://www.juse.or.jp/e/deming/index.html>

gemein, an Kleinbetriebe, an Bereiche eines größeren Unternehmens, an ausländische Firmen), Quality Control Award for Factories (an Unternehmen), Japan Quality Medal (seit 1969 an Unternehmen, die vor mindestens fünf Jahren bereits den Deming Application Prize gewonnen haben, aber ihr Qualitätsengagement nochmals deutlich verbessert haben). Die heutigen Kriterien für die Vergabe sind jedoch nicht ausschließlich auf die Lehren Demings bezogen. Eine zentrale Bedeutung bei der Preisvergabe haben ständige Verbesserung, Einführung von Qualitätszirkeln sowie konsequente Anwendung statistischer Methoden in allen Unternehmensbereichen.

Der Deming Prize gilt als Vorreiter für die internationalen, nationalen und regionalen Qualitätsauszeichnungen. Im Gegensatz zu den anderen Qualitätspreisen liegt dem Deming Prize kein Bewertungsmodell zugrunde.

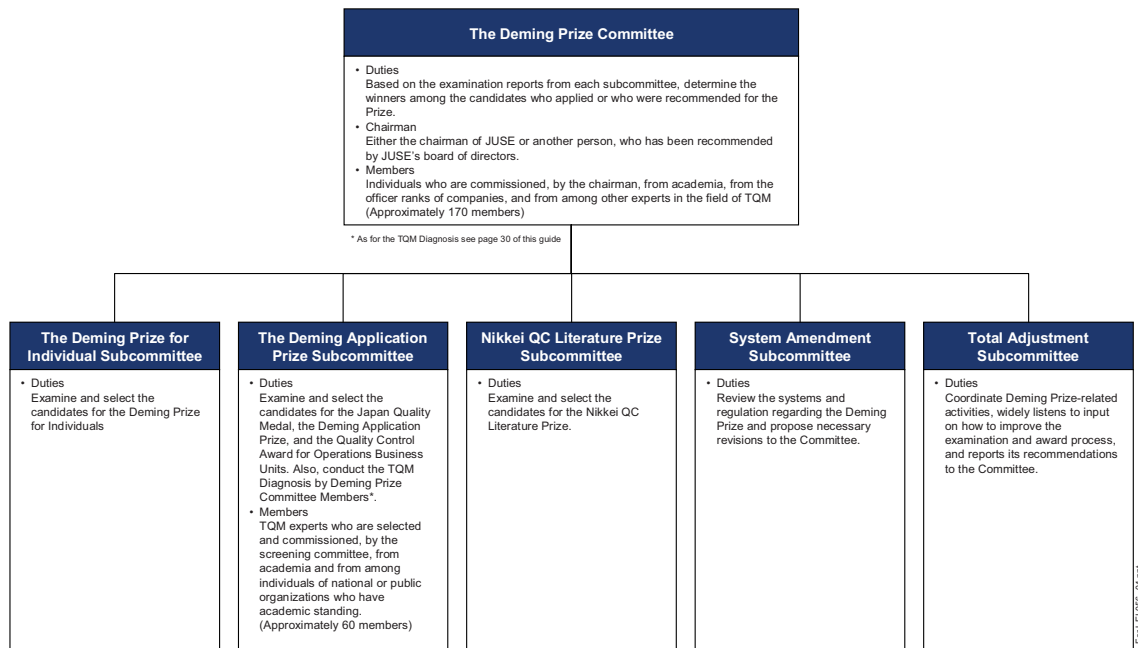


Abbildung 2-1: Struktur des Deming Prize

3.2 Vergleich der Qualitätsauszeichnungen

3.2.1 Internationale Auszeichnungen

Die Bewertungskriterien der einzelnen Qualitätspreise beinhalten Standards zu Prozessen, Ergebnissen und Verhalten, die den Ausgangspunkt für ein Qualitätscontrolling darstellen. Nachfolgend sind die Bewertungskriterien der drei wichtigsten, internationalen Qualitätsauszeichnungen Deming, EEA sowie MBNQA illustriert, an denen sich die Mehrheit der später eingerichteten, nationalen Preise orientiert.

Deming Prize	EFQM Excellence Award	Malcolm-Baldrige-Award
Bewertungskriterien <ol style="list-style-type: none"> 1. Qualitätspolitik und -ziele 2. Qualitätsorganisation 3. Schulung 4. Informationsmanagement 5. Analysen 6. Standardisierung 7. Kontrolle 8. Qualitätssicherung 9. Wirkungen 10. Zukünftige Planung 	Bewertungskriterien <ol style="list-style-type: none"> 1. Kundenzufriedenheit 2. Management des Personals 3. Geschäftsergebnisse 4. Prozesse 5. Führung 6. Politik und Strategie 7. Ressourcenmanagement, -nutzung und -erhaltung 8. Auswirkung auf die Gesellschaft 	Bewertungskriterien <ol style="list-style-type: none"> 1. Führungsqualität 2. Information und Analyse 3. Strategische Qualitätsplanung 4. Einsatz der Personal-Ressourcen 5. Qualitätssicherung von Produkten und Dienstleistungen 6. Qualitätsergebnisse 7. Kundenzufriedenheit

Abbildung 3-1: Vergleich der Bewertungskriterien internationaler Preise

3.2.1.1 Deming (Japan)

Der Deming Prize ist besonders auf umfassende Qualitätsanstrengungen im gesamten Unternehmen ausgerichtet und zielt damit direkt auf Total Quality Management als unternehmensweit wirksames Qualitätskonzept ab. Eine zentrale Bedeutung wird auch der ständigen Verbesserung, der Einführung von Qualitätszirkeln sowie der konsequenten Anwendung statistischer Methoden in allen Unternehmensbereichen beigemessen. Eine Zertifizierung nach DIN EN ISO

9000:2000 stellt keine Voraussetzung für die Teilnahme dar und erleichtert KMU die Teilnahme. Eine weitere vorteilhafte Vorgehensweise ist die Ergänzung der Bewertung um Standortauditierungen sowie die Visite der Siegerunternehmen drei Jahre nach deren Auszeichnung. Es wird zwar auf eine Teilnahmegebühr verzichtet, doch sind durch den Bewerber die Kosten für die externen Auditoren sowie für den Abschlussbericht zu tragen.

Im Gegensatz zu den anderen Qualitätspreisen liegt dem Deming Prize kein Bewertungsmodell zugrunde. Auch der Selbstbewertungsprozess, dem beim EEA und dessen Ablegern besondere Wichtigkeit beigemessen wird, spielt für den japanischen Qualitätspreis keine wesentliche Rolle. Im Rahmen des Bewerbungs- und Bewertungsverfahrens erfolgt keine branchenspezifische Differenzierung der Unternehmen. Es wird lediglich zwischen Einzelpersonen, Kleinbetrieben und Unternehmen unterschieden. Die alleinige Staffelung nach der Betriebsgröße ist nur bedingt zielführend, da die Unternehmen dadurch lediglich mit gleichgroßen Betrieben im Wettbewerb stehen und kein übergreifender Branchenvergleich stattfindet. Es existiert eine Webseite zum Qualitätspreis, die den Aufbau und Ablauf erläutert. Bewertungsrichtlinien oder Downloads stehen jedoch nicht zur Verfügung.

Der Deming Prize wurde erstmals 1951 in Japan vergeben. Er stellt die älteste Auszeichnung für Unternehmen und Organisationen dar. Seit 1984 ist die Teilnahme auch für ausländische Unternehmen möglich. Die Auszeichnung wird jährlich von der JUSE (Union of Japanese Scientists and Engineers) vergeben.

3.2.1.2 Malcolm Baldrige National Quality Award (USA)

Ziel des MBNQA ist es, das Gedankengut des Total Quality Management zu verbreiten. Der Qualitätspreis fokussiert stark auf Kundenzufriedenheit als wesentliches Qualitätsmerkmal und enthält mit der Betonung von Wettbewerbervergleichen ein starkes Konkurrenzelement. Als Vorteil werden das eindeutige